



Asker kommune
post@asker.kommune.no

Asker, 20.12.2020

Sak: 0039/20

Asker Elveforum gir innspill til Asker kommunes forslag til *Temaplan for medborgerskap 2021-2033*

Asker Elveforum er veldig positive til at Asker kommune nå setter medborgerskap på dagsorden, og til at dette gjøres i form av en temaplan. Planen vitner om et grundig og solid arbeid, og vil kunne utgjøre et godt grunnlag for veien videre.

Som dere skriver (s.19) er det nå engang slik at folk flest ikke vil bruke mye tid på å sette seg inn i lange og tunge dokumenter. I tråd med dette tror vi temaplanen ville kommunisere mye bedre om den fikk en langt mer konsis form. Mye av teksten i forslaget vil kunne flyttes over i underlagsdokumentasjon og vedlegg, slik at selve plandokumentet ikke trenger å være lenger enn om lag 1/3 av forslagets 24 sider.

Vi deler planens utgangspunkt i at det å mobilisere frivillig innsats fra engasjerte innbyggere er nødvendig for at kommunen skal kunne nå sine mål. Dette gjelder ikke minst for vassdragsforvaltningen, som er Asker Elveforums ganske spesifikke interessefelt. Vassdragsforvaltningen er i dag strengt regulert, først og fremst gjennom Vannressursloven og Vannforskriften.

Dette lovverket stiller omfattende krav til forvaltningen av de om lag 30 større og mindre vassdragene (med vann, elver og små bekker) i Asker kommune, med høye krav til kommunens tilsyn med disse. Den stiller også høye krav til hvordan hensynene til vassdragene skal ivaretas i plan- og reguleringsprosesser.

Asker Elveforum er opprettet basert på et politikerinitiativ og et kommunestyrvedtak (*sak 0126/15 etter forslag fra Høyre «Asker kommune vil støtte opp om en etablering av et Asker elveforum med praktisk bistand og eventuell begrenset startkapital etter søknad.»*).

Våre vedtekter sier at skal bidra til god dialog og samhandling mellom innbyggerne, frivillige organisasjoner, kommunens etater, politikere og utbyggere. Foreningen kan virke i forlengelsen av kommunens egen kapasitet på området. Vår rolle er å bidra til best mulig realisering av de politisk satte målene innenfor dagens regelverk og gitte ressursrammer, heller enn å arbeide for å endre mål, regelverk og rammer.

Vi mener foreninger av vår type har en naturlig og viktig rolle i den visjonen temaplanen tegner opp, noe vi skulle ønske kom tydeligere frem i planen. Dette gjelder for så vidt også for andre deler av det frivillige organisasjonslivet i kommunen, som mer politisk orienterte ideelle organisasjoner og velforeninger.

I innledningen til kapittel 6 (s.12) slås det helt riktig fast at motivasjon handler om å føle at innspill og deltagelse har en verdi og betydning. Om kommunen skal kunne lykkes i å mobilisere frivillige organisasjoner i forlengelsen av sin egen virksomhet, må kommunen passe på å ta godt vare på deres motivasjon. Ikke minst er det viktig at spriket mellom kommunens uttalte mål for medvirkning og den

virkeligheten frivillige organisasjoner opplever i møtet med kommunens ulike avdelinger ikke blir for stort.

Asker Elveforum opplever i dag stor variasjon mellom ulike deler av kommunen, og har inntrykk av at dette både handler om ulike kulturer i ulike avdelinger, og ulike holdninger hos ledere i kommunen. Vellykket mobilisering av frivillig innsats for kommunes mål vil kreve en felles kultur, der alle deler av kommunen ser verdien av å forklare valg og løsninger for frivillige aktører underveis i prosessene. Det vil også kreve at det åpnes og legges til rette for reell medvirkning tidlig i prosessene. Dette vil kunne bidra til bedre samspill utover i prosessene.

Asker Elveforum anbefaler dialog og dialogen så tidlig som mulig i prosessene. I saker der vi involveres tidlig opplever vi som regel at det er mulig å finne frem til gode løsninger til beste for alle, og at prosessen går lettere. Det er gode eksempler på at planavdelingen har tipset tiltakshaver at de bør invitere Asker Elveforum til dialog – og det har alltid vært positivt. Vi inviterer også oss selv når vi er oppmerksom på saken.

Siste avsnitt i utkastets kapittel 3 fanger på en fin måte opp flere av våre sentrale momenter over:

«Innbyggerne skal møte medarbeidere i kommunen som tar initiativ til å lytte til synspunkter, til å samarbeide for å finne løsninger og til å gi rom, slik at innbyggerne får lyst til å engasjere seg. Samarbeid på tvers av tjenesteområdene blir særlig viktig for å skape helhet og engasjement for sammen å løse de komplekse utfordringene. Alle tjenesteområdene har et ansvar for å samarbeide på tvers.»

Vi har følgende konkrete forslag til endringer i teksten og noen andre konkrete saker i vedlegg:

s. 5 2. avsnitt, 2. setning: Utfordringer kommunen står overfor er blant annet knyttet til klima, **arealbruk, naturmangfold, økonomi ...**

s. 6. tilføyelse til 4. avsnitt. - **eller en organisasjon som kan være med å diskutere miljøløsninger i dialog med kommunen og utbygger.**

s. 7. punkt 3. nye innovative løsninger på sosiale **og andre** utfordringer

s. 17. Under «Paraplyorganisasjoner» bør også tema **miljø** legges til i andre setning. Her finner vi blant andre Asker Elveforum, Naturvernforbundet og Norges Jeger- og Fiskerforbund.

s. 26. Miljømessige konsekvenser, et nytt kulepunkt i tillegg: - **økt oppmerksomhet om miljøverdiene i nærområdene.**

Med vennlig hilsen
Asker Elveforum

Unn Orstein
Styreleder (Sign.)

Vedlegg:

Utvalgsleder har bl.a. i innlegg i Budstikka oppfordret til konkrete innspill. Vi har mange innspill som er sendt inn eller diskutert i møter de 5 årene vi har eksistert. Men i denne sammenheng plukker vi ut noen saker i tillegg til eller tilknytning til det som er nevnt ovenfor, se vedlagt.

1. Postjournal/teknisk postliste (byggesaker) – åpne for innsyn i saker

Det er mange saker som bør ha den samme åpenhet og tilgjengelighet som byggesakene. Ferske eksempler er innspill til denne temaplanen. Vi ser i postlisten at andre har sendt inn brev – men vi kan ikke åpne og lese brevene uten å sende en bestilling til dokumentserveret- og lese mange dager etter søket. Et annet fersk eksempel er innspill til mulighetsstudiene for boliger i Askerparken og ny matcharena på Drengsrud. «Alle» burde kunne gå inn med enkle søkeord og finne det som er sendt inn i saken og finne rapportene og presentasjonene.

Byggesakarkivet 2020 trenger også forbedring. Noen eksempler: Dokumentene kommer ikke automatisk i riktig datorekkefølge. Man kan ikke søke på for eksempel Asker Elveforum som er registrert i Brønnøysundregisteret (ca. 5 %). Det bør være synlig hva som er inn og ut fra kommunen. Søkefunksjonen er viktig fordi saksnumrene forandrer seg stadig og er vanskelige å huske. Ikke alle synes det er enkelt å finne gbnr via Askerkartet.

2 Klagesaker

Kommunen bør ta seg tid til en dialog med klager og ikke sende klager direkte til juridisk vurdering og videre til Fylkesmannens juridiske avdeling. Vi har opplevd mange ganger uenighet i framstillingen som sendes til Fylkesmannen. Vi har opplevd at vi har klart å oppnå endring ved dialog og kan trekke klagen. Her mener vi det kan spares mye tid og kostnader hos kommunen, tiltakshaver og Fylkesmannen. Problemet forsterkes når politikerne har «strødd sand» på administrasjonens anbefaling – da er det ofte lite Fylkesmannen kan gjøre, se også punkt 3.

3. Politikere er ombudsmenn – de bør få 14 dager på å lese sakspapirer

Det er med undring vi opplever manglende respons og tilbakemeldinger når vi forsøker å gi fakta og innspill til politikerne i forkant av deres beslutningsmøter – men vi forstår det når det er så kort tid til rådighet.

Vi må sjekke sakslisten samme dag den blir lagt ut og sjekke responsen på våre høringskommentarer. Er kommentarene våre forstått? Er kommentarene svart ut på en korrekt måte? Deretter må vi styrebehandle et kortfattet og konkret forslag til politikerne før de har sine samrådsmøter søndag/mandag.

Det er vår anbefaling at politikerne har 2 helger før vedtak for å gi medborgerne noen ekstra dager og for at politikerne også kan fungere godt som ombud.

4. Få svar

Vi er selvfølgelig innforstått med at høringsbrev ikke besvares individuelt, men Asker Elveforum sender også andre brev og henvendelser. Det er svært varierende om vi får svar. Det hjelper hvis vi har opparbeidet en kontakt/dialog over tid. Men så skjer det omorganiseringer, nye folk, nye politikere, nye folk hos oss. Vi ønsker en forbedring i kommunens rutiner i å svare – f.eks.: takk for henvendelsen, vi vil vurdere, vår saksbehandler er ... og saksnummeret er ... etc.

5. Mulighet til kontradiksjon uten å sende klage

Det bør være en holdning for muligheten til kontradiksjon - å diskutere/finne løsninger/justere tilsvarene - før politisk vedtak – ved for eksempel tilleggsnotater. Det kan bl.a. skje ved at tilsvarene sendes fra tiltakshaver samtidig som de sendes til kommunen.

6. Samarbeidet internt i kommunen

Vår observasjon er at vårt frivillige kompetansearbeid kunne vært redusert hvis den interne kompetansen i større grad hadde blitt brukt, hørt og ikke er overbelastet.

7. Plansaker versus byggesaker

Plansaker blir annonsert, men byggesaker langs vassdrag som bør kommenteres er det bare tilfeldig at vi «oppdager». Det er derfor spesielt viktig at vi er «overflødige» og at Vannressursloven og Vannforskriften legges til grunn og at det er vektige argumenter for å fravike.