

Referat fra møte i Asker Frivillighetsutvalg 26.mai 2021- digitalt

Medlemmer:

Asker Kulturråd: Erik de Mora, leder
Vollen Nærmiljøsentral: Elisabeth Takle Bye, nestleder
Borgen Nærmiljøsentral: Hilde Skogedal, nestleder
Asker Velforbund: Arne Fredbo
Asker Idrettsråd: Gry Garlie,
ROS idrettslag: Sigmund Kjos,
Heggedal Nærmiljøsentral: Sverre Aae,
Asker Turlag DNT: Ingeborg Sølvsberg Dolven, forfall
Asker Røde Kors: Dag Teistung
Asker kommunale frivilligsentraler: Jorunn Schie
Klokkarstua Nærmiljøsentral: Kristin Samuelsen, forfall pga inkurie
NaKuHel Asker: Tina Chrisophersen, forfall
Asker kirkelige fellesråd: Tor Øystein Vaaland
Norges Speiderforbund, Vestmarka krets: Rune Haukedal,
Asker Kommune: Heidi Thommessen, referent

Gjest: Christian Vesseltun

1. Diskusjon om digitale verktøy for mobilisering, rekruttering og oppfølging i frivilligheten

Hvilket behov ser frivilligheten for et digitalt rekrutteringsverktøy?

Utdrag av e post fra Innbyggertorget's leder Charlotte Sætre:

Det er en antakelse at digitale verktøy kan bidra til å forenkle arbeidet og løse behov gjennom frivillig innsats knyttet til frivillighet i og utenfor organisasjoner. Behovene må danne grunnlag for valg av eventuelle digitale verktøy. Det er satt sammen en arbeidsgruppe sammensatt av deltakere fra medborgerskap og velferd.

Asker kommune har siden 2016 på forskjellige måter testet ut det digitale verktøyet Nyby for å engasjere flere frivillige og koordinere frivillig innsats.

Hvilket behov har frivillig sektor for digitale verktøy?

Fra diskusjonen:

Er det slik at Asker kommune ser mange behov som man trenger frivillige til, eller er det frivilligheten som har mange oppgaver som frivilligheten trenger frivillige til? Menneskelig mobilisering er avhengig av relasjon. Borgen Nærmiljøsentral savner ikke et digitalt verktøy. Mange tilbud blir ikke godt nok formidlet, vi trenger å koble de som trenger et tilbud, med det som allerede tilbys. En mulig måte og se dette på er, hvis kommunen skal anskaffe et digitalt verktøy, vil dette være interessant for frivilligheten? Er det noe i et slikt verktøy som kan være nyttig for frivilligheten? For å drive foreningen, rekruttere eller kommunisere med andre?

Hva skal kommunen ha med i en spesifikasjon hvis kommunen går i en anskaffelsesprosess av et digitalt verktøy?

Et digitalt verktøy skal komme som et supplement til verktøy vi allerede har.

Hva skjer i Asker er et slikt verktøy, her vil foreninger kunne formidle aktivitet og arrangement.

Sentralt spørsmål: hva har vi og hvordan utnytter vi det vi har?

Temaplan for medborgerskap skisserer ikke hvilket behov som finnes for frivillighet.

På Heggedal IBT er frivillige skrankevakter utover sommeren. Når kommunale ansatte er i ferie stepper frivillige inn, alternativet ville vært å stenge innbyggertorget.

Mennesker i dag er mer prosjektorientert, og et digitalt verktøy kan være med på rekruttering.

Frivillig.no har vært benyttet noen ganger, men med denne typen rekruttering har innbyggeren forventninger, de shopper, vi ser dem to ganger, så kommer de ikke mer. Det er mange som er interessert, men av 7 er det 1 som er genuint interessert. Mange henvendelser kommer sent på kvelden, når vi svarer dagen etter, er det ikke så interessant lenger. Men dagen etter så har de ikke lenger tid.

Viktig og se hva vi har, hvordan bruker vi det vi har, og hvordan kan vi videreutvikle det vi har. Vi må vite hva kommunen trenger, men kommunen kan ikke bestille frivillige.

Røde Kors har en god sløyfe for å rekruttere, der kan frivillige velge formål når de blir frivillige. Røde kors er raske og gir de respons, satt respons i system. Anbefaler å være konkret på hva innbyggeren kan være frivillig på. Generelle ting pulveriseres for det blir ikke tydelig nok.

Frivilligsentralene henviser innbyggere ofte til frivillige lag og foreninger. Leier den frivillige til der det måtte passe, dit det er behov for frivillige. Frivilligsentralene er på en måte en profesjonell veileder for innbyggeren til hvor det er mulig å engasjere seg. Opplever å mangle oppgaver hvor frivillige kan engasjere seg. Hvis lag og foreninger beskrev hvor de trengte hjelp kunne det vært til nytte.

Kunne kommunen ha gjennomført en markedsundersøkelse om hva folk der ute egentlig kunne tenke seg? FU og kommunen kan bruke tid til å finne ut av en del ting, i kombinasjon med det som allerede er kartlagt.

Folk som melder seg er klar akkurat nå, da er det trist om ikke vi har oppgaver hvor de kan bidra! De har hørt at det er et behov og så klarer ikke vi og finne oppgaver. Ensomme trenger noen, men vi får ikke tak i de menneskene fordi de har gitt opp, de oppsøker ikke tilbudene eller ber ikke om hjelp.

De som trenger det sier ikke fra, barriere for å be om hjelp og barriere for å tilby hjelp.

Må koble inn andre avdelinger i kommunen. For eksempel velferd. Eksempel med måking inn til hjemmet, koble flere avdelinger inn i samme problematikken. Bruke det året vi skal inn i for å samarbeide for å nå felles mål.

Det går naturlig en tid før samfunnet omkring vet om de forskjellige frivillige lag og foreninger som er etablerte, hva de kan få hjelp til, derfor: Hver enkelt kommunal enhet kan etablere sine «enheter- leverandører» av tjenester med frivillige i nærmiljøet, ved å ta kontakt med forskjellige foreninger og privat personer. Da kan det skapes et system som fungerer. Gjerne faste gode trygge leverandører av nødvendig tjenester.

Generasjonsskifter? Forskjellige generasjoner og aldersgrupper, enhetlig system for kontakt kan være det største utfordringsbildet. TTT = Ting Tar Tid, er stikkord.

Mange utfordringer med snømåking: den frivillige må komme når det har snødd og ha med utstyr. Mange vil ha det gjort, og de vil betale. Vi har heldigvis firmaet Gammel Nok og småjobbsentralen på NaKuHel.

Når folk tar kontakt så intervjues vedkomne og interesser avdekkes, da må frivilligsentralen vite hvem de kan henvise den frivillige til.

Vedtak: Oppfølging på dette temaet i augustmøte. I kjernen av FU sitt område.

2. Utvidelse av arbeidsgruppen for tilskuddsmidler

Det er ønskelig å utvide gruppen. I dag består den av Gry, Rune og Erik. Gruppen ser at vi ikke har kommet dit vi burde og at det bør jobbes mer strukturert og strategisk inn mot kommunen. Vi ønsker derfor å utvide gruppen og starte mer «fra scratch».

Gruppen har avtalt et møte den 2.juni med Marte Kvernland, prosjektleder harmonisering av tilskuddsordninger.

Vedtak: Arbeidsgruppen stiller i møte med prosjektleder i kommunen, og får der en status og avklaring på hvor kommunen står nå. Fakta på tall mm.

Kommer kjapt tilbake til FU med statusrapport, og at vi tar det videre derfra, eventuelt å utvide gruppen.

3. Frivillighetsåret 2022

Status fra kommunen om hvor saken står. Christian Vesseltun presenterer. Presentasjonen er vedlagt referatet.

Saken skal opp i hovedutvalg medborgerskap den 3.juni og i formannskapet den 22.juni.

Frivillighetsutvalget bedt om å delta sentralt.

Sparebankstiftelsen stiller med 5 millioner, stiller staten opp med midler? Christian avklarer.

Jubileumsår i 2022 for Asker velforbund som er 100 år.

Det kunne vært et forslag at Asker kommune kartlegger hvor innbyggerne ønsker å engasjere seg, hva de selv har av behov for frivillighet, og hvor kan de tenke seg å bli med i frivillig aktivitet?

Heggedal Nærmiljøsentral har begynt planleggingen.

Vedtak: FU stiller seg positiv til kommunedirektørens forslag beskrevet i saken om satsning på Frivillighetens år 2022 som behandles politisk 3. og 22.juni.

4. møtekalender høsten 2021 (fysiske møter om det er mulig)

25. august - Asker rådhus, møterom Holmen/Vollen

15. september - Slemmestad innbyggertorg, formidlingsalen

13. oktober - Asker rådhus, møterom Holmen/Vollen

15. desember – sted kommer